



**STOWARZYSZENIE EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH
ZARZĄD GŁÓWNY**

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38
tel. (22) 6012913

www.seirp.pl sekretariat@seirp.pl

KRS: 0000043188 NIP: 851 244 26 79

L.dz. Zg-61/2022

Warszawa, 2 czerwca 2022 r.

BIURO KZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Wpłynęło dnia 02.06.2022 r.
Wolny

Pan dr hab. Marcin Wiącek
Rzecznik Praw Obywatelskich

WNIOSEK

w sprawie rozważenia możliwości wniesienia skargi kasacyjnej do Sądu Najwyższego w sprawie ustalenia wysokości renty inwalidzkiej pana Józefa Kordalskiego.

Działając w imieniu Zarządu Głównego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Warszawie (ZG SEiRP - KRS 43188), zwracamy się do Pan Profesora z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wystąpienia do Sądu Najwyższego ze skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 4 marca 2022 roku, sygn.. akt III AUa 2284/21 w sprawie wysokości renty inwalidzkiej pana Józefa Kordalskiego.

Pan Józef Kordalski korzysta z pomocy pełnomocnika / Michał Łuczak - Kancelaria Radcy Prawnego Czereśniowa 98 lok. 231, 02-485 Warszawa, tel. 501 744 881, e-mail: biuro@kancelarialuczak.pl /

UZASADNIENIE

Informacje ogólne przedstawiamy w uzasadnieniu do niniejszego wniosku, natomiast informacje szczegółowe w dołączonych do wystąpienia załącznikach.

Pan Józef Kordalski jest byłym milicjantem, który został przyjęty do

służby i mianowany milicjantem Komisariatu Grodzisk Mazowiecki z przydziałem do Komendy Powiatowej Milicji Obywatelskiej w Grodzisku Mazowieckim z dniem 25 listopada 1950 roku. Swoją służbę pełnił na najniższych stanowiskach milicyjnych do 1961 roku, kiedy to decyzją organu emerytalno-rentowego z dnia 14 września 1961 r. przyznano mu prawo do milicyjnej renty inwalidzkiej od 1 czerwca 1961 roku i zaliczono go do III grupy inwalidów w związku ze służbą w Milicji Obywatelskiej. Odtąd ze względu na brak możliwości podjęcia pracy spowodowany złym stanem zdrowia jego źródłem utrzymania było to niewielkie świadczenie rentowe.

Po ponad 56 latach pobierania renty inwalidzkiej dyrektor Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie decyzją z dnia 11 sierpnia 2017 r. (ozn. KRI-1107572/WA), działając na podstawie ustawy z 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz.U. z 2016 r. poz. 2270), w związku z informacją z Instytutu Pamięi Narodowej o przebiegu służby Józefa Kordalskiego na rzecz totalitarnego państwa, dokonał ponownego ustalenia wysokości policyjnej renty inwalidzkiej pana Józefa Kordalskiego, określając ją od dnia 1 października 2017 r. na kwotę 1.000,00 zł. brutto z dodatkowo przysługującym do renty inwalidzkiej dodatkiem pielęgnacyjnym w kwocie 209,59 zł.

Przed wydaniem krzywdzącej decyzji wysokość renty inwalidzkiej Józefa Kordalskiego począwszy od 1 marca 2017 r. zgodnie z decyzją waloryzacyjną z dnia 27 lutego 2017 r. określono na kwotę 2.469,68 zł. brutto.

Sąd Okręgowy w Warszawie XIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych po rozpoznaniu w dniu 2 listopada 2021 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym sprawy Józefa Kordalskiego przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie, sygn. akt XIII1U 15359/18, wydał wyrok zmieniając zaskarżoną decyzję i ustalił Józefowi Kordalskiemu prawo do policyjnej renty inwalidzkiej w wysokości i na zasadach obowiązujących przed dniem 1 października 2017 r.;

Uzasadniając wyrok Sąd stwierdził m. in., że: „Organ rentowy nie wykazał jednak - poza samym faktem służby w wyżej wymienionych jednostkach - że odwołujący rzeczywiście pełnił w nich służbę na rzecz totalitarnego państwa. Podkreślić bowiem należy, że Józef Kordalski nie zajmował się zwalczaniem opozycji demokratycznej, związków zawodowych, stowarzyszeń, kościołów i związków wyznaniowych, łamaniem prawa do wolności słowa i zgromadzeń, prawa do życia, wolności, własności i bezpieczeństwa obywateli.

Jego służba w okresie objętym informacją przedstawioną przez Instytut Pamięci Narodowej dotyczyła bowiem czynności szeregowego milicjanta, obejmujących pełnienie dyżurów w komisariacie oraz patrolowanie.” i zakończył konkluzją: „Wobec powyższego, Sąd opierając się na rozważaniach zawartych w treści uchwały Sądu Najwyższego, sygn. III UZP 1/20, co do zakresu podmiotowego art. 13b, związanych z wykładnią nieostrego pojęcia „służby na rzecz państwa totalitarnego” i przeprowadzając przez jej pryzmat postępowanie dowodowe kontradyktoryjne, doszedł do wniosku, że brak jest dowodów na to, aby odwołujący pełnił służbę na rzecz totalitarnego państwa i dopuścił się przed 1 sierpnia 1990 roku działań wymierzonych przeciwko opozycji demokratycznej, związkom zawodowym, stowarzyszeniom, kościołom, łamania prawa do wolności słowa i zgromadzeń, gwałceniu prawa do życia, wolności, własności i bezpieczeństwa obywateli, będących podstawowymi prawami i wolnościami człowieka. Wobec czego stwierdzić należy, że w niniejszym przypadku brak było przesłanek do redukcji wysokości świadczenia Józefa Kordalskiego.”.

Niestety ZER MSWiA nie zważając stan faktyczny ustalony przez Sąd Okręgowy w tym na wiek, stan zdrowia, chorobę nowotworową i wiele innych chorób które sprawiają, że Józef Kordalski jest niezdolny do samodzielnej egzystencji, złożył apelację w wyniku której Sąd Apelacyjny w Warszawie działając w składzie jednoosobowym oddalił odwołanie zainteresowanego.

Pan Józef Kordalski w odpowiedzi na apelację ZER MSWiA wnosił o jej oddalenie i podkreślał: *„Biorąc pod uwagę przytoczone wyżej okoliczności, w mojej ocenie, apelacja organu rentowego nie powinna być uwzględniona jako całkowicie bezpodstawna. Treść wyroku Sądu I instancji jak i jego uzasadnienie jest w pełni prawidłowe.*

Sąd w toku dowodzenia ustalił, że nie pełniłem służby na rzecz państwa totalitarnego, gdyż nie łamałem praw człowieka, nie zwalczałem związków zawodowych, związków wyznaniowych ani opozycji. Moja służba odpowiadała w zakresie obowiązków takiej, która jest świadczona w każdym państwie bez konotacji z czynnościami na rzecz państwa totalitarnego.

Pragnę po raz kolejny wskazać, że bez udowodnienia jakiegokolwiek winy, zastosowano wobec mnie, byłego funkcjonariusza Milicji Obywatelskiej, represje surowsze niż przewidziane w ustawie emerytalnej dla funkcjonariuszy skazanych wyrokiem sądu za przestępstwa popełnione w związku z wykonywaniem nielegalnych czynności służbowych. Takie drastyczne i bezzasadne obniżenie mojej niewielkiej renty inwalidzkiej przyznanej 60 lat temu w związku ze służbą w MO, nie tylko degraduje moje życie ale godzi w zasadę demokratycznego państwa prawnego, zasadę sprawiedliwości społecznej, zapisaną w art. 2 Konstytucji RP i wynikającą z niej ochronę praw słusznie nabytych i przyznanych na podstawie prawnych orzeczeń.

Tezy o tym, że w mojej sprawie nie ma żadnego znaczenia to czy zwalczałem opozycję, związki zawodowe, stowarzyszenie, kościoły, czy łamałem prawa do

wolności słowa i zgromadzeń, czy też gwałceniem prawa do życia, wolności, własności i bezpieczeństwa obywateli, opisane w uchwale Sądu Najwyższego z 16 września 2020 roku, mają niepoważny charakter populistyczny, sprzeczny z zasadami logiki i zwykłej ludzkiej uczciwości.

Moja służba odpowiadała w zakresie obowiązków takiej, która jest świadczona w każdym państwie bez jakichkolwiek konotacji z czynnościami na rzecz państwa totalitarnego.

Mając na uwadze wskazane wyżej okoliczności i argumenty natury prawnej, wniesiona przez ZER MSWiA apelacja nie powinna odnieść żadnego skutku. Zaskarżony wyrok oparty jest na prawidłowych ustaleniach faktycznych i odpowiada prawu, zaś apelacja nie zawiera usprawiedliwionych podstaw. Tak jak to przekonująco wykazał Sąd Okręgowy wyrok ma swoje oparcie zarówno w przepisach Konstytucji RP, jak i przepisach Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności.

Sąd Apelacyjny w Warszawie sporządził uzasadnienie do wyroku z dnia 4 marca 2022 roku – uzasadnienie wpłynęło do pełnomocnika procesowego Józefa Kordalskiego w dniu 2 czerwca 2022 roku.

Składamy niniejszy wniosek w przekonaniu, że Pan Profesor uwzględni wagę problemu i uzna za celowe wystąpienie do Sądu Najwyższego z kasacją od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2022 roku – sygn., akt III AUa 2284/21.

I WICEPREZES
ZARZĄDU GŁÓWNEGO
Jerzy Skrycki

PREZES
ZARZĄDU GŁÓWNEGO
Artur Duda

Załączniki:

Kopia wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z 2 listopada 2021 roku – sygn.. akt XIII 1U 15359/18

Kopia wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2022 roku – sygn.. akt III AUa 2284/21