**I OSK 1924/19 - wyrok NSA z dnia 12 grudnia 2019 r. -** **omówienie**

Dotyczy L. S.:

stanowisko – inspektor referatu [...] SB Rejonowego Urzędu Spraw Wewnętrznych

czas służby – 5,5 miesiąca do 20 lat i 11 miesięcy wg organu (23 lata wg L. S.)

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji decyzją z dnia (...) listopada 2018 r. odmówił L. S. zastosowania wyłączenia wynikającego z art. 8a ustawy zaopatrzeniowej.

Wojewódzki Sądu Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 17 kwietnia 2019 r. sygn. akt II SA/Wa 60/19 uchylił decyzję ministra.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wniósł od tego wyroku skargę kasacyjną.

Naczelny Sąd Administracyjny skargę kasacyjną ministra - oddalił.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Zgodnie z art. 8a ustawy zaopatrzeniowej przesłankami zastosowania wyłączenia spod działania ustawy represyjnej są szczególnie uzasadnione przypadki ze względu na:

1) krótkotrwałą służbę przed dniem 31 lipca 1990 r. *(zwana dalej „krótkotrwałość”)* na rzecz totalitarnego państwa *(„zwana dalej służba na rzecz TP”)*

oraz

2) rzetelne wykonywanie zadań i obowiązków po dniu 12 września 1989 r., w szczególności z narażeniem zdrowia i życia *(zwana dalej „rzetelność”).*

**Argumenty odmownej decyzji MSWiA.**

Krótkotrwałość i rzetelność muszą występować łącznie, przy czym:

- nie wystąpiła krótkotrwałość **5,5** miesiąca służby na rzecz TP wobec całego okresu pełnienia służby **20 lat i 11 miesięcy**,

- nie wystąpiła rzetelność bo wnioskodawca nie legitymuje się wybitnymi osiągnięciami w służbie, szczególnie wyróżniającymi go na tle innych funkcjonariuszy.

**Argumenty przywołane przez Wojewódzki Sąd Administracyjny**

Sąd Administracyjny uznał, że:

- organ nie wyjaśnił dlaczego okres pełnienia służby na rzecz TP nie był okresem krótkotrwałym,

- organ nie wyjaśnił dlaczego nie zastosował kryterium rzetelności pomimo nagród i awansów.

**Stanowisko Naczelnego Sadu Administracyjnego.**

Sąd omówił w szczególności następujące pojęcia występujące w art. 8a:

- "szczególnie uzasadnione przypadki",

- "krótkotrwała służba",

- "rzetelne wykonywanie zadań i obowiązków".

Szczególnie uzasadnione przypadki

Są to przypadki, gdy działalność takiej osoby nie charakteryzowała się zaangażowaniem w działalność właściwą TP, a była aktywnością ograniczającą się do zwykłych, standardowych działań podejmowanych w służbie publicznej.

W przypadku, gdy służba nie była pełniona rzetelnie i krótkotrwale to i tak organ powinien zbadać czy nie zachodzi szczególnie uzasadniony przypadek ze względu na charakter wykonywanych zadań.

Krótkotrwała służba

Sąd stwierdził, że należy krótkotrwałość odnosić do całego okresu służby. Krótkotrwałą służbą jest niewątpliwie okres 5,5 miesiąca do ok. 20 lat ogółem ogółem (sąd nie określił górnej granicy krótkotrwałości przytaczając głosy w dyskusji podczas prac nad ustawą, wg których może to być nawet 20%),

Rzetelne wykonywanie zadań i obowiązków (po dniu 12 września 1989 r.)

Działać "rzetelnie" to działać dokładnie, należycie, uczciwie czyli w sposób, który powinien cechować normalne wykonywanie obowiązków przez każdego człowieka. Nie ma podstaw do kwestionowania rzetelności wykonywania obowiązków, jeżeli brak dowodów na działanie nierzetelne, takich jak np. nagany czy inne przewidziane prawem sankcje negatywne będące reakcją na sposób działania określonej osoby.

Dla stwierdzenia rzetelności działania nie jest konieczne legitymowanie się nagrodami czy wyróżnieniami dotyczącymi przebiegu służby, chociaż niewątpliwie nagrody takie i wyróżnienia mogą ugruntowywać w przekonaniu o rzetelności wykonywania zadań i obowiązków.

Dla oceny rzetelności tego rodzaju działań nie jest również konieczne wykazywanie działania z narażeniem zdrowia i życia, chociaż niewątpliwie również takie działania mogą przemawiać za rzetelnością wykonywania zadań i obowiązków.

**Podsumowanie**

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji musi wydać nową decyzję uwzględniając przebieg służby, kierując się w/w wskazaniami WSA i NSA, tj. że służba pełniona była krótkotrwale i rzetelnie.

Ponadto należy ustalić wszystkie okoliczności sprawy, w tym faktyczny okres pełnienia służby przez L. S. i zakres faktycznie wykonywanych zadań.