**I OSK – 1424/19 wyrok NSA z dnia 13 grudnia 2019 r. - omówienie**

Dotyczy J. B.:

stanowisko – brak danych

czas służby - 9 lat i 2 miesiące do 26 lat i 8 miesięcy ogółem.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji decyzją z dnia (…) lipca 2018 r. odmówił zastosowania wyłączenia wynikającego z art. 8a ustawy zaopatrzeniowej.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 7 marca 2019 r., sygn. akt: II SA/Wa 1499/18 uchylił decyzję ministra.

Minister wniósł od tego wyroku skargę kasacyjną.

Naczelny Sąd Administracyjny skargę kasacyjną uznał za bezzasadną i utrzymał wyrok WSA.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Zgodnie z art. 8a ustawy zaopatrzeniowej przesłankami zastosowania wyłączenia spod działania ustawy represyjnej są szczególnie uzasadnione przypadki, ze względu na:

1) krótkotrwałą służbę przed dniem 31 lipca 1990 r. *(zwana dalej „krótkotrwałość”)* na rzecz totalitarnego państwa *(„zwana dalej służba na rzecz TP”)*

oraz

2) rzetelne wykonywanie zadań i obowiązków po dniu 12 września 1989 r., w szczególności z narażeniem zdrowia i życia *(zwana dalej „rzetelność”).*

**Argumenty odmownej decyzji MSWiA.**

- 9 lat i 2 miesiące, ani w ujęciu bezwzględnym, ani w ujęciu proporcjonalnym – w stosunku do całego okresu pełnienia służby, a więc 26 lat i 8 miesięcy, nie może być uznane za krótkotrwały okres pełnienia służby,

- w odniesieniu do przesłanki rzetelności organ, choć potwierdził, że służba nie budziła zastrzeżeń, uznał że sam charakter realizowanych zadań w jednostkach Policji i wynikające z nich prawdopodobieństwo możliwości zaistnienia sytuacji stanowiących zagrożenie życia i zdrowia nie może być oceniany jako narażenie zdrowia i życia, o którym mowa w przepisie 8a ust. 1 pkt 2 ustawy; organ stwierdził, że skoro wnioskodawca nie legitymuje się wybitnymi osiągnięciami w służbie, szczególnie wyróżniającymi go na tle innych funkcjonariuszy, to nie zachodzi szczególnie uzasadniony przypadek pozwalający na skorzystanie z uprawnień wynikających z możliwości zastosowania wyłączenia wynikającego z art. 8a ustawy zaopatrzeniowej.

**Argumenty przywołane przez Wojewódzki Sąd Administracyjny**

Wobec zakwestionowania prawidłowości informacji z IPN w toku postępowania, organ winien był szczegółowo odnieść się do argumentów strony, w tym odnieść się do powołanego przez wnioskodawcę wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia [..] kwietnia 2012 r., sygn. akt: [..].

W ocenie Sądu, organ błędnie wywodzi, że jest związany informacją przedstawioną przez IPN. Skoro bowiem ustawa zaopatrzeniowa wyłącza w stosunku do informacji z IPN stosowanie przepisów k.p.a., oznacza to, że w postępowaniu przed Ministrem nie mogą znaleźć zastosowania tryby przewidziane w k.p.a. służące kontroli instancyjnej takiego stanowiska. Nie oznacza to jednak, że zgodność z prawem informacji przedstawianej przez IPN nie może być badana w ramach procedury kontroli w związku z wydawaniem orzeczeń w myśl art. 8a ustawy zaopatrzeniowej. Przeciwnie, zdaniem Sądu, organ ma obowiązek, przestrzegając przepisów k.p.a., ustalić prawdę obiektywną. Wobec zgłoszonych przez wnioskodawcę zastrzeżeń, organ ma więc obowiązek samodzielnego ustalenia, czy stanowisko IPN odpowiada prawu pod kątem kwalifikacji okresu służby w określonych jednostkach, jako pełnionej na rzecz totalitarnego państwa.

**Stanowisko Naczelnego Sadu Administracyjnego.**

Sąd nie odniósł się szczegółowo do właściwej interpretacji elementów składających się na przepis art. 8a ustawy zaopatrzeniowej.

Sąd skupił się na elementach proceduralnych dopuszczalności kasacji oraz podzielił stanowisko WSA.

**Podsumowanie**

Rozpoznając ponownie sprawę organ (minister) ma uwzględnić poczynione powyżej uwagi i dokonać ponownej oceny zgromadzonego materiału dowodowego, zwłaszcza pod kątem weryfikacji danych zawartych w informacji o przebiegu służby wystawionej przez IPN.