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**OPINIA nr 96**

Komisji Ustawodawczej uchwalona w dniu 8 października 2020 r. dla Marszałka Sejmu w sprawie pytania prawnego Sądu Okręgowego w Krakowie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (sygn. akt P 10/20)

Na podstawie art. 121 ust. 2 Regulaminu Sejmu Komisja Ustawodawcza po rozpatrzeniu, na posiedzeniu w dniu 8 października 2020 r., skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego pytania prawnego Sądu Okręgowego w Krakowie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych o zbadanie zgodności art. 22a ust. l i 2 oraz art. 13 ust. l pkt lc w związku z art. 13b ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biuro Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin w brzmieniu nadanym przez art. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin w związku z art. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. z art. 2, art. 30, art. 32 ust. l i ust. 2, art. 67 ust. l w z w. z art. 31 ust. 3 Konstytucji

- wnosi o umorzenie postępowania na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym, ze względu na niedopuszczalność wydania wyroku.
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