**Ustawa dezubekizacyjna: PiS znowu zmienia zdanie**
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Dzień po ogłoszeniu, że uznaje za niezgodny z konstytucją główny zapis ustawy dezubekizacyjnej, marszałek Sejmu Marek Kuchciński zmienia zdanie. Nieoficjalnie wiadomo, że wcześniejszego komunikatu nie konsultował z władzami PiS.

W rozgrywającą się na oczach opinii publicznej historię trudno uwierzyć: [*w grudniu 2016 r. partia rządząca przeforsowała ustawę odbierającą emerytury i renty mundurowe funkcjonariuszom służb PRL, którzy podjęli pracę po 1990 r.*](http://wyborcza.pl/7,75398,21071635,minister-blaszczak-lustruje-po-nowemu-esbeckie-emerytury.html)

W październiku 2017 r. byli funkcjonariusze [zaczęli dostawać obcięte świadczenia](http://wyborcza.pl/7,75398,22178068,gniew-smierc-i-dezubekizacja.html).

[Rok później – 4 października 2018 r. – sejmowa komisja ustawodawcza stwierdza (głosami posłów PiS), że obcięcie świadczeń za pracę po 1990 r. jest niezgodne z konstytucją.](http://wyborcza.pl/7,75398,24015383,poslowie-pis-dezubekizacja-niezgodna-z-konstytucja-pomylka.html)

Dzień później takie stanowisko wysyła do Trybunału Konstytucyjnego marszałek Kuchciński z [PiS](http://wyborcza.pl/0,128956.html?tag=pis).

[*9 października pismo zostaje umieszczone na stronie Sejmu.*](http://wyborcza.pl/7,75398,24023855,dezubekizacja-wersja-przedwyborcza.html)

**Marszałek Kuchciński się wycofuje**

W środę Kuchciński na Twitterze ogłasza: „W związku z wątpliwościami wokół ustawy dezubekizacyjnej informuję, że nie podzielam opinii Komisji Ustawodawczej w części dotyczącej niezgodności art. 15c ust. 2 i 3 ustawy z Konstytucją. Do TK przesłane zostanie stanowisko, zgodnie z którym ustawa jest w całości zgodna z Konstytucją”.

[*Marek Kuchciński‏@****MarekKuchcinski***](https://twitter.com/MarekKuchcinski)
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Jednocześnie Centrum Informacyjne Sejmu podało: „Opinia Komisji z [4 października](http://wyborcza.pl/alehistoria/7,162090,23970518,4-pazdziernika-zmarla-henrietta-lacks-do-dzis-jej-komorki.html) nie jest oficjalnym stanowiskiem Marszałka Sejmu. (...) Stanowisko Komisji ma jedynie charakter opinii, którą Marszałek nie jest związany. W ocenie Marszałka Sejmu przepisy przyjęte przed prawie dwoma laty są w całości zgodne z Konstytucją – takie stanowisko zostanie przedstawione TK”.

Brak konsekwencji i wyjaśnienia, co w takim razie oznacza pismo marszałka opublikowane dzień wcześniej, zauważyło wielu użytkowników Twittera. Nie dostali odpowiedzi na pytania dotyczące tego, jak doszło do zmiany.„Wyborcza” zapytała CIS, czy stanowisko z 5 października zostało wysłane do TK i czy komunikat ze środy oznacza, że wcześniejsze stanowisko marszałka jest nieważne.

Szef CIS Andrzej Grzegrzółka pominął te pytania w swojej odpowiedzi. Jak napisał, „kluczowy pozostaje dzisiejszy komunikat CIS w tej sprawie. Głosi on iż opinia Komisji Ustawodawczej nie jest oficjalnym stanowiskiem marszałka”, a „marszałek miał okazję osobiście odnieść się do kwestii (...) na Twitterze”.

**Partia niezadowolona z głosowania komisji**

Z nieoficjalnych źródeł wiemy, że Kuchciński złożył swój podpis pod pismem do TK bez konsultacji z władzami partii. Gdy w poniedziałek „Wyborcza” napisała, że PiS łagodzi dezubekizację, wybuchła awantura. Stąd zmiana. Na to, że tak właśnie było, wskazuje SMS, który dostaliśmy we wtorek od rzeczniczki PiS [Beaty Mazurek](http://wyborcza.pl/0,128956.html?tag=beata+mazurek). Nie wiedząc o opublikowanym już stanowisku marszałka, napisała o głosowaniu posłów komisji: „To nie jest decyzja klubu”. Zasugerowała też, że partia nie jest z decyzji zadowolona. „Głosowania posłów w tej sprawie będziemy wyjaśniać na najbliższym posiedzeniu klubu” – napisała.

Na niekonstytucyjność przepisu o służbie po 1990 r. od dawna zwracali uwagę prawnicy i środowiska służb mundurowych. Ale PiS upierał się, że „realizuje sprawiedliwość społeczną”. Zmiana tego przepisu ustawy dezubekizacyjnej oznaczałaby, że renty i [emerytury](http://wyborcza.biz/biznes/7,147880,23974362,waloryzacja-rent-i-emerytur-w-2019-r-podwyzka-dla-emerytow.html) odzyskałoby ok. 30 tys. osób. Skarb państwa musiałby im zwrócić ponad 300 mln zł.